

На правах рукописи

ПЛЕХАНОВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСЕЕВНА

**ДИНАМИКА НРАВСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ
В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ**

19.00.13 – психология развития, акмеология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Казань – 2012

Работа выполнена на кафедре психологии личности факультета психологии
Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Научный руководитель: кандидат психологических наук, доцент
Шафикова Гульназ Радмиловна

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Антилогова Лариса Николаевна

кандидат психологических наук
Каримова Алсу Рустэмовна

Ведущее учреждение: *Тамбовский государственный университет
им. Г.Р. Державина*

Защита состоится «29» февраля 2012 года в 10.00 на заседании диссертационного совета Д 212.081.22 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата психологических наук при ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420021, г. Казань, ул.Межлаук, д. 1, аудитория 28.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им.Н.И.Лобачевского ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 35.

Электронная версия автореферата размещена на сайте ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» www.ksu.ru. «___» января 2012 года.

Автореферат разослан «___» ____ 2012 года.

Ученый секретарь диссертационного совета

кандидат психологических наук, доцент



Габдреева Г.Ш.

Введение

Актуальность темы исследования. Решение проблемы сохранения страны как сильного и самостоятельного государства невозможно без осуществления нравственного развития подрастающего поколения. Новые образовательные стандарты ставят перед школой эту задачу как приоритетную. Так проект федерального государственного образовательного стандарта третьего поколения содержит «Программу духовно-нравственного развития, воспитания и социализации личности» и наряду с целями, задачами и направлениями деятельности по духовно-нравственному развитию и воспитанию обучающихся, предполагает разработку методики и критериев оценки духовно-нравственного развития школьников. А требования к результатам освоения данной программы содержат личностные требования, включающие в себя формирование у школьников «системы значимых социальных и межличностных отношений»^{*}.

В современной психологии нравственность изучается через категории нравственного сознания (Л.Н.Антилогова) и моральных качеств (В.Е.Абрамова, В.Д.Щадриков). Б.С.Братусь, А.Б.Купрейченко, В.Н.Мясищев, С.Л.Рубинштейн считают необходимым акцентировать внимание на нравственных отношениях личности.

Согласно Б.М.Ломову понятие «отношение личности» является родовым к понятиям «установка», «смысл», «убеждения», «ценности», «личностная норма», «диспозиция», «черта», с помощью которых описывают различные стороны нравственности человека. Отношение лежит в основе их формирования. Но, по словам Б.С.Братуся, однажды образовавшись, эти феномены начинают жить самостоятельной жизнью. В ходе развития личности взаимодействие отношения и личностных структур, указанных Б.Ф.Ломовым, меняется: личностные структуры начинают участвовать в выборе способа отношения и в его развитии.

Нравственное отношение – это отношение к другому как равному (Б.С.Братусь), это система связей человека с миром на основе «золотого правила» этики. Подростковый период является сензитивным для формирования нравственных отношений (Б.С.Братусь, Д.Б.Эльконин, Д.И.Фельдштейн). У подростков происходят важные изменения в системе убеждений, взглядах на жизнь, мировоззрении, направленности личности, что обеспечивает в дальнейшем этический способ взаимоотношений субъекта с миром. Этому процессу способствуют чувства, качества личности, усвоенные нормы, правила.

Исследованием проблемы нравственного развития личности, факторов этого процесса занимались отечественные и западные ученые (Л.И.Божович, Л.Кольберг, Ж.Пиаже, Д.Уотсон, Д.И.Фельдштейн, З.Фрейд, К.Халл, Д.Б.Эльконин, и др.). В науке уже изучены психологические отношения личности к нравственности

^{*} Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования. Среднее (полное) общее образование [Электронный ресурс]. – М., [2011]. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru/files/materials/7956/11.04.11-proekt.10-11.pdf>. – Загл. с экрана

(А.Б.Купрейченко), социально-средовые, деятельностные и субъектные факторы, механизмы и закономерности развития таковых отношений у младших школьников (К.В.Макарова), у подростков (В.Е.Абрамова, Р.Х.Шакуров, Г.Р.Шафикова, Д.Б.Эльконин), в юношеском возрасте и студенчестве (Л.Н.Антилогова, Н.А.Коваль, Л.М.Попов). Однако остаются не изученными вопросы взаимосвязи различных личностных факторов, обуславливающих развитие нравственных отношений в подростковый период. Также нет данных о критериях оценки развития нравственных отношений в подростковом возрасте и не подобран диагностический инструментарий для исследования данного феномена у подростков. Это определяет теоретическую актуальность диссертационного исследования и определяет содержание его научной **проблемы**: выяснение динамики нравственных отношений в подростковом возрасте, обусловленность этого процесса личностными факторами.

Объект исследования: нравственные отношения в подростковом возрасте.

Предметом исследования являются особенности динамики нравственных отношений в подростковом возрасте.

Цель исследования: выявить критерии оценки, личностные факторы и динамику нравственных отношений у подростков.

Гипотеза исследования основана на предположении, что динамика нравственных отношений у подростков определяется как тенденция к децентрации, принятию, дифференциации групповых норм и обуславливается взаимосвязью личностных факторов.

В соответствии с целью и гипотезой были сформулированы следующие **задачи исследования**:

- 1) на основе обзора научной литературы, посвященной проблемам нравственного развития человека, выявить комплекс личностных факторов развития нравственных отношений в подростковом возрасте;
- 2) выделить набор методических средств и процедур по изучению развития нравственных отношений у подростков;
- 3) проанализировать особенности развития нравственных отношений в подростковом возрасте и эмпирически выделить личностные типы, определяющие специфику нравственных отношений у подростков.

Методологической и теоретической основой исследования являются основные положения психологической антропологии (Е.И.Исаев, С.Л.Рубинштейн, В.И.Слободчиков), изучающие специфику психологии человека, его сущностных психологических характеристик; положения психологического учения о нравственном и духовном становлении личности, феноменологии развития (Б.С.Братусь, Л.С.Выготский, В.П.Зинченко, Л.М.Попов, Д.И.Фельдштейн, Р.Х.Шакуров и др.); концепция духовных способностей как высшего уровня функциональной индивидуальности (В.Д.Шадриков); теория личности В.Н.Мясищева, рассматривающая отношение как системообразующий элемент личности, концепция С.Л.Рубинштейна о переживании как базовой психологической категории в формировании личности.

Методы исследования.

1. Теоретический анализ психологической литературы по проблеме исследования.

2. Эмпирические методы:

а) исследование личностных качеств подростков с использованием теста Кеттелла, методики «Ценностные ориентации» В.А.Ядова, теста Розенцвейга, методики исследования типов общей эмоциональной направленности личности Б.И.Додонова;

б) исследование нравственных отношений (применялись: методика «Незаконченные предложения», методика интерперсональной диагностики межличностных отношений Т.Лири, тест К.Томаса, методика Ю.В.Александровой «Отношение к другому»);

3. Лонгитюдное исследование динамики нравственных отношений у подростков, начиная с младшего подросткового возраста до старшего подросткового возраста.

4. Методы математической статистики: среднее арифметическое, стандартное отклонение, коэффициент корреляции Пирсона, различия в распределении признаков с оценкой их достоверности по t-критерию Стьюдента для независимых выборок, Φ^* -критерию Фишера, факторные величины. При обработке эмпирических данных использовался пакет Statistica Module Swicher.

Надежность валидность и достоверность результатов обеспечивается применением методологического аппарата психологической науки; комплексностью в подборе и применении методик, позволяющих охватить различные аспекты изучаемого явления; лонгитюдным исследованием; адекватностью используемых методов целям и задачам исследования; количественным и качественным анализом эмпирического материала с применением методов математической статистики и репрезентативностью выборки испытуемых.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

1. Определены критерии оценки развития нравственных отношений в подростковом возрасте: валентность нравственных отношений (положительная/отрицательная); направленность нравственных отношений (на себя/на других людей); принятие/непринятие нравственных норм; дифференцированность нравственных норм; центрация (эгоцентрическая, группоцентрическая, просоциальная); позиция внешняя/внутренняя в оценке другого.
2. Изучена динамика нравственных отношений в подростковом возрасте, которая характеризуется следующими особенностями: тенденцией к децентрации, а именно, переходом подростков от эгоцентрического к группоцентрическому уровню развития нравственных отношений; ростом положительной валентности отношений; изменением их направленности на других; принятием нравственных норм; ростом дифференцированности нравственных норм и изменением позиции в оценке другого с внешней на внутреннюю.

3. Выявлены ведущие личностные факторы, определяющие специфику развития нравственных отношений в подростковом возрасте: нравственные чувства, общественные ценности, нравственные знания, нравственные качества личности.
4. Благодаря факторному анализу выделены личностные типы развития нравственных отношений у подростков, условно обозначенные как «самодостаточный гедонист», «активный коллективист», «уверенный и чуткий альтруист». Выявлено, что каждый тип развития обусловлен определенной связью личностных факторов между собой. При формировании высокого уровня нравственных отношений – просоциального, – системообразующим фактором является альтруистическая эмоциональная направленность; системообразующим фактором среднего уровня развития нравственных отношений – группоцентрического – являются группоцентрические ценности; формированию нравственных отношений низкого эгоцентрического уровня способствует системообразующий фактор ценности материальной обеспеченности.

Теоретическая значимость исследования заключается в углублении и расширении знаний о развитии нравственных отношений личности в подростковом возрасте: выделены критерии оценки развития нравственных отношений, которые позволяют выявить их психологические особенности и траекторию динамики в подростковом возрасте, что вносит вклад в складывающуюся отрасль психологии личности – нравственно-этическую психологию; подтверждена взаимосвязь личностных факторов в динамике нравственных отношений у подростков; получены данные о системообразующих личностных элементах развития нравственных отношений, что детализирует теоретические положения системного подхода о соотношении отдельных элементов системы, их взаимосвязи и развитии.

В таких научных направлениях, как «Психология личности», «Психология развития» и др. результаты настоящего исследования могут послужить посылом для систематизации и обобщения личностных факторов развития нравственных отношений в подростковом возрасте, а также для описания процессов их изменения.

Практическая значимость исследования. Достоверный эмпирический материал, полученный в лонгитюдном исследовании, полезен при разработке, использовании развивающих и коррекционных программ в деятельности практических психологов, социальных педагогов в контексте оказания комплексной психолого-педагогической помощи подросткам, а также в разработке и уточнении программ обучения и воспитания подростков в условиях современного образовательного процесса.

Выявленные психологические особенности развития нравственных отношений у подростков с различными личностными типами развития нравственных отношений обогащают психологическую практику индикаторами диагностики происходящих изменений в рамках данного возраста;

Материалы диссертации и спецкурса «Психология нравственности», который был прочитан на социально-гуманитарном факультете Башкирского государственного педагогического университета им М.Акмуллы, может быть

использован при подготовке в вузах молодых специалистов по работе с подростками, а также в качестве дополнения к содержанию курсов «Психология личности», «Психология развития».

Апробация результатов исследования проводилась в ходе обсуждений на заседаниях кафедры психологии Башкирского государственного педагогического университета, заседании кафедры теоретической и экспериментальной психологии Российского государственного профессионально-педагогического университета в г.Екатеринбург; на семинарах кафедры психологии личности Казанского государственного университета. Основные положения по проблеме исследования докладывались, обсуждались и были одобрены на Всероссийских конференциях и конференциях с международным участием (Барнаул, 2006; Казань, 2006; Калуга, 2006; Москва, 2007; Уфа, 1997; 2005; 2007; 2008, 2009, 2010). Содержание диссертации отражено в 16 публикациях, в том числе в журналах, утвержденных ВАК РФ.

Эмпирическая база исследования. Лонгитюдное исследование проводилось в течение 2003-2008 годов в общеобразовательных школах №№ 37, 97, 130 г.Уфы с одними и теми же подростками с 5 по 9 класс. Выборка подростковой группы составила 128 человек.

Положения, выносимые на защиту:

1. В подростковом возрасте выделяются три уровня развития нравственных отношений: эгоцентрический, группоцентрический и просоциальный. Каждый уровень развития нравственных отношений у подростков определяется связью ряда личностных факторов. К числу значимых личностных факторов, определяющих динамику нравственных отношений в подростковом возрасте, относятся ценности личности, личностные качества, нравственные знания, нравственные чувства. Эгоцентрический уровень развития определяется социальными ценностями и гедонистическими чувствами; группоцентрический уровень – группоцентрическими ценностями и высокой тревожностью; просоциальный уровень обуславливается значимостью для личности гуманистических ценностей и альтруистических чувств.
2. Критериями оценки развития нравственных отношений в подростковом возрасте являются: валентность отношений (положительная/ отрицательная); направленность отношений (на себя/на других людей); принятие/непринятие нравственных норм; дифференциация нравственных норм; центрация сознания (эгоцентрическая, группоцентрическая, просоциальная); позиция в оценке других (внешняя/внутренняя).
3. В подростковом возрасте динамика нравственных отношений позитивная, определяется как тенденция к децентрации сознания. Валентность нравственных отношений меняется на положительную, появляется направленность на других, принятие нравственных норм меняется от рационального к эмоциональному, нравственные нормы дифференцируются, позиция в оценке других меняется с

внешней на внутреннюю. Это указывает, что уровень развития нравственных отношений с низкого переходит на средний.

4. В зависимости от соотношения личностных факторов каждого уровня развития нравственных отношений выделены три личностных типа подростков, условно обозначенные как «самодостаточный гедонист», «активный коллективист», «уверенный и чуткий альтруист». Системообразующим фактором нравственных отношений низкого уровня являются ценности материальной обеспеченности. Системообразующим фактором нравственных отношений среднего уровня являются группоцентрические ценности. Системообразующим фактором нравственных отношений высокого уровня является альтуистическая эмоциональная направленность.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, заключения и списка литературы. Работа изложена на 188 страницах, содержит 14 таблиц, 7 рисунков. Список литературы насчитывает 204 наименования, из них 6 – на иностранном языке.

Основное содержание диссертации

Во **введении** раскрыта актуальность темы исследования; определены его цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методологическая основа; показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Нравственные отношения как психологическое явление»** приводятся данные анализа состояния исследуемой проблемы, рассмотрены подходы к развитию нравственных отношений личности, изучены личностные факторы, детерминирующие развитие нравственных отношений в подростковом возрасте; даны критерии оценки развития нравственных отношений, описаны типы и уровни развития личности подростков.

В *первом параграфе* дан анализ состояния проблемы морали, нравственности и нравственных отношений в философии и психологии; рассмотрены различные теории отечественной и зарубежной психологии, раскрывающие проблему развития нравственных отношений в подростковом возрасте.

Нравственность – этическая категория – приобрела психологический статус и стала предметом научных изысканий в начале XX века (Л.С.Выготский, С.Л.Рубинштейн, З.Фрейд и др.). В психологии изучают, какое место в структуре психики, сознания и жизнедеятельности субъекта, в структуре ценностного мира личности занимают ценности – Добро, Красота, Истина, Справедливость и др. (Б.С.Алишев и др.). Усвоенные человеком во взаимодействии с миром ценности начинают участвовать в выборе его мотивов, их формировании и развитии, т.е. ценности начинают жить самостоятельной жизнью, становясь факторами личностного развития человека (Б.С.Братусь).

Философская антропология М.Шелера, психологическая антропология Е.И.Исаева, С.Л.Рубинштейна, В.И.Слободчикова и др., ориентированные на понимание сущностных психологических характеристик человека, утверждают, что

исследование человека должно происходить целостно, в совокупности субъективных и объективных факторов его жизнедеятельности.

В психологии существует традиция рассматривать нравственность через категорию «отношение» (А.Ф.Лазурский, В.Н.Мясищев, С.Л.Рубинштейн, М.М.Троицкий), т.к. это наименьшая единица, раскрывающая связь субъекта и окружающего мира и отражающаяся во всех психологических структурах (сознании, чувствах, качествах личности). Необходимо различать понятия «отношения» и «нравственные отношения». В.Н.Мясищев считает, что «психологические отношения человека ... представляют целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности». А.Б.Купрейченко через понятие «психологические отношения нравственности» рассматривает отношения личности к соблюдению нравственных норм. В трудах Б.С.Братуся нравственные отношения рассматриваются через центрацию на себе и другом человеке и определяются как отношение к другому как равному. В содержательном плане нравственное отношение включает в себя установку на тип общения, эмоциональное отношение, оценочные отношения, интерес к другому человеку и др., т.е. понятие «отношение» является более широким, нежели «нравственное отношение». В качестве рабочего определения «нравственное отношение» за основу взято определение Б.С.Братуся.

Также в данном параграфе дан анализ психоаналитического, бихевиористического, когнитивного направлений исследования аттитюдов, установок как аналога понятия «отношения» в отечественной психологии. Анализ достижений отечественной психологии сосредоточен на теории деятельности А.Н.Леонтьева, концепции отношений В.Н.Мясищева, концепции Б.С.Братуся о психологических типах личности, концепции Л.М.Попова о психологической организации человека как субъекта развития и саморазвития, концепции Л.М.Аболина о духовно-нравственном развитии личности и др. В них рассматриваются различные аспекты развития нравственных отношений у подростков.

З.Фрейд определил, что в подростковом возрасте содержанием нравственного отношения является способность любить, выраженная в форме нравственного чувства. Оно закладывается благодаря правильной социальной идентификации ребенка (Э.Эриксон и др.), способствуя дифференциации и децентрации его отношений с окружающими. Бихевиоризм доказал, что нравственные отношения формируются в научении при принятии норм нравственного поведения, из чего образуется внутренняя/внешняя позиции личности по отношению к другим людям (Э.Толмен, Д.Уотсон, К.Халл и др.). Л.Кольберг, Ж.Пиаже выявили стадии и закономерности развития моральных суждений у подростков как вербальных проявлений сознательных, но неустойчивых нравственных отношений ребенка.

Отечественные исследования нравственного развития представлены трудами Л.Н.Антиловой, Л.И.Анцыферовой, Л.И.Божович, Б.Б.Братуся,

В.П.Зинченко, А.Н.Леонтьева, С.Л.Рубинштейна, Е.В.Субботского, Р.Х.Шакурова, Д.Б.Эльконина и др. Развитие нравственных отношений рассматривается через деятельностное принятие ребенком нравственных норм, их обобщение, интериоризацию и формирование этических инстанций, внутренней позиции по отношению к другому человеку (Л.М.Аболин, Б.Г.Ананьев, Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, Д.Б.Эльконин и др.).

Д.Б.Эльконин рассматривает подростковый возраст как сензитивный для формирования нравственных отношений, в котором происходит усвоение норм, способов взаимоотношений, нравственных понятий и соответствующих форм поведения при сравнении себя с взрослым. Д.Б.Эльконин выявил, что у подростков формируются такие свойства отношений как их направленность, валентность, принятие нравственных норм. Л.И.Божович обосновала значимость валентности нравственной мотивации для развития нравственных отношений у подростков. В.Н.Мясищев указал, что нравственное отношение подростка формируется в активной включенности его в деятельность и зависит от нравственных чувств, сформированных нравственных качеств личности, усвоенной системы ценностных ориентаций и знаний личности. Нравственным отношениям подростка свойственны определенный знак и позиция, выражающаяся в эмоциональном или рациональном принятии/непринятии нравственных норм.

Развитие нравственных отношений А.Б.Купрейченко рассматривает по двум направлениям: 1) субъект-объектные отношения; 2) субъект-субъектные отношения. Эти направления развития реализуются (по Б.С.Братусю) через прохождение человека по четырем уровням: эгоцентрическому, группоцентрическому, просоциальному и духовному. Первые два уровня «нравственные, но моральные» (Б.С.Братусь) и свойственны незрелой личности. Последние два уровня делают человека нравственным и духовным. Достичь их может только зрелая личность. В подростковом возрасте личность переходит от эгоцентрической позиции к группоцентрической (Б.С.Братусь). Исследование Б.С.Братуся позволило выделить центрацию нравственных отношений и уровень их развития в подростковом возрасте.

Во втором параграфе рассмотрены личностные факторы развития нравственных отношений в подростковом возрасте.

Теоретический анализ исследований по проблеме позволил выделить личностные детерминанты нравственных отношений у подростков: нравственные чувства, потребности общественного характера, нравственная мотивация, ценностные ориентации, образ «Я», нравственные знания.

Нравственные чувства являются определяющим условием нормального развития нравственных отношений подростка. Активное формирование у подростков нравственных чувств, включающих их в широкую сферу социальных взаимодействий с миром, способствует формированию таких отношений как долг, сопереживание, любовь, дружба, альтруизм и др. (Э.И.Искандарова, Н.И.Непомнящая, В.Н.Мясищев, С.Л.Рубинштейн и др.). Появление в этом возрасте

потребности в деловом общении и сотрудничестве с взрослыми определяет внимание подростка к общественным правилам жизни (Л.И.Божович, И.М.Вереникина, З.И.Гришанова, В.Д.Сайко и др.). Складывается нравственная мотивация поведения под влиянием значимого для подростка социального окружения. Это ведет к нравственно ценным поступкам (Р.Д.Азимова, Л.И.Рувинский, Д.И.Фельдштейн). Ценностные ориентации в этом возрасте складываются в сложную иерархическую систему, создающую основу для формирования идеалов у подростков (З.И.Гришанова, В.Д.Сайко). «Образ Я» не устойчив, что приводит к ситуативности проявления нравственных оценок себя и других: добрый, злой, отзывчивый, черствый и др. Оценки себя чаще только положительные, оценки других более дифференцированы (И.С.Кон, М.Подд, Э.Эриксон). Нравственные знания подростков не отражают многообразия жизненных ситуаций, т.к. четкая мировоззренческая позиция в этом возрасте не сформирована, поэтому нравственные отношения неустойчивы (И.А.Подольная, Д.И.Фельдштейн). При этом подчеркивается, что подростковый возраст характеризуется активным развитием коммуникативных качеств личности, составляющих нравственно-этическую сферу личности (А.Р.Каримова и др.).

Однако, несмотря на большое количество исследований, выполненных в рамках проблемы нравственности, остаются слабоизученными роль и связь личностных факторов в развитии нравственных отношений разного уровня.

В третьем параграфе теоретически выделены критерии оценки развития нравственных отношений, уровни развития нравственных отношений и личностные типы развития нравственных отношений у подростков.

Исходя из обзора психологической литературы выделены критерии оценки развития нравственных отношений: валентность – положительная/отрицательная (добрый, злой); направленность – на себя/на других людей (уважение к себе, цинизм к другим); принятие/непринятие нравственных норм; центрация сознания (эгоцентрическая, группоцентрическая, просоциальная); дифференцированность нравственных норм (осмысливание гуманистических ценностей); позиция внешняя/внутренняя в оценке другого (рефлексивность/требовательность). Это позволило описать уровни развития нравственных отношений у подростков – низкий, средний, высокий.

При выделении личностных типов развития нравственных отношений у подростков был заимствован подход К.Г.Юнга, который описал основные типы личностей и определил характер взаимоотношений между ними. Полученный эмпирический материал позволяет выделить личностные типы развития нравственных отношений у подростков через описание системы личностных факторов, обуславливающих нравственные отношения определенного уровня.

Вторая глава **«Лонгитюдное исследование динамики нравственных отношений у подростков»** посвящена описанию организации лонгитюдного исследования, обоснованию выборки испытуемых и методик исследования; содержит анализ результатов.

В *первом параграфе* описываются организация и методы лонгитюдного исследования: диагностическая процедура, методы исследования, диагностический инструментарий для эмпирического измерения нравственных отношений и возможных личностных показателей, определяющих их становление. Исследование проводилось в три этапа с интервалом в 2 года между каждым (5-7-9 класс). Выборка составила 128 человек, из них мальчиков – 61 человек, девочек – 67 человек. Отсев испытуемых происходил за счет перехода детей в другие школы, а также их отсутствия в школе на момент диагностики. Отбор методик осуществлялся с учетом выделенных критериев оценки развития нравственных отношений подростков: валентность нравственных отношений («Незаконченные предложения», методика Ю.В.Александровой), направленность («Незаконченные предложения», тест К.Томаса), принятие/непринятие нравственных норм («Незаконченные предложения»), центрация сознания («Незаконченные предложения», тест Т.Лири), дифференцированность нравственных норм («Незаконченные предложения», методика Ю.В.Александровой), позиция внешняя/внутренняя в оценке другого («Незаконченные предложения», методика Ю.В.Александровой). Для обработки результатов использовались общепринятые методы математической статистики. Уровень развития нравственных отношений изучался с помощью проективной методики «Незаконченные предложения», теста К.Томаса (сотрудничество), теста Т.Лири (дружелюбный и альтруистический типы),

Второй параграф содержит результаты исследования динамики и особенностей развития нравственных отношений у подростков.

В соответствии с выделенными критериями оценки развития нравственных отношений изучена динамика и особенности нравственных отношений эгоцентрического, группоцентрического и просоциального уровней развития у младших, средних и старших подростков. Уровень развития нравственных отношений определялся с помощью стандартных методов математической обработки данных тестов К.Томаса и Т.Лири. Выбраны были три шкалы «сотрудничество», «альтруистический тип», «дружелюбный тип». Их выбор обусловлен содержательными нравственными характеристиками интерпретации, которая содержит в себе критерии оценки развития нравственных отношений. Так «дружелюбный тип» указывает на положительную валентность нравственных отношений, «альтруистический тип» указывает на направленность и внутреннюю позицию по отношению к другому, «сотрудничество» свидетельствует о доступности для подростков дифференцированных отношений высокого уровня. Таким образом, нравственные отношения разных уровней развития имеют следующие особенности:

Эгоцентрический уровень развития нравственных отношений: валентность нравственных отношений к другим людям и себе преобладает отрицательная. При оценке себя подростки отмечают свою авторитарность, эгоистичность, агрессивность, с возрастом негативные оценки себя увеличиваются. Так, если младшие подростки отмечают только свою авторитарность, средние

подростки – авторитарность и эгоистичность, то для старших подростков негативные оценки себя занимают ведущие позиции. Валентность отношений отрицательная. Нравственные отношения направлены больше на себя, чем на других людей. Нравственные нормы не принимаются; их значимость определяется личной заинтересованностью подростка. Нравственные нормы не дифференцируются. Центрация сознания преобладает эгоцентрическая. Позиция в оценке других людей преобладает внешняя. Таким образом, уровень развития нравственных отношений в основном низкий.

Группоцентрический уровень развития нравственных отношений: валентность отношений преобладает положительная. Нравственные отношения направлены на других людей. Нравственные нормы принимаются в зависимости от их ценности для референтной группы. Нравственные нормы начинают дифференцироваться. Центрация сознания преобладает группоцентрическая. Позиция в оценке членов референтной группы преобладает внутренняя, в оценке незнакомых людей или тех, кто неприятен – внешняя. Таким образом, уровень развития нравственных отношений соответствует среднему.

Просоциальный уровень развития нравственных отношений: валентность отношений только положительная. Нравственные отношения направлены на других людей. Нравственные нормы принимаются безусловно. Нравственные нормы дифференцированы. Доминирует просоциальный тип центрации сознания. Позиция в оценке других людей начинает преобладать внутренняя. Таким образом, уровень нравственных отношений соответствует высокому. Количество подростков просоциального уровня уменьшается с возрастом. Это указывает, что просоциальный уровень нравственных отношений в подростковом возрасте не развивается.

Таким образом, выявлена положительная динамика нравственных отношений у подростков.

За единицу выраженности каждого критерия оценки развития нравственного отношения был взят 1 балл. Определялись средние значения выраженности критерия по выборке. Качественный и сопоставительный анализ выявил особенности соотношения и степень выраженности каждого критерия на разных возрастных этапах. Результаты представлены в виде гистограммы на рисунке 1.

Исследование динамики нравственных отношений (по критериям оценки) выявило следующие особенности:

Валентность нравственных отношений. Положительная валентность отмечается в отношениях с друзьями и близкими людьми, отрицательная – в отношениях с чужими. Если в 5 классе подростки более положительно относятся к посторонним людям, то в 7 и 9 классах знак отношения меняется на отрицательный, что проявляется в недоверии и подозрительности подростков. Положительная валентность к 7 классу увеличивается, а к 9 классу незначимо снижается. *Направленность нравственных отношений* на себя уменьшается к старшему подростковому возрасту, что указывает на принятие другого и снижение

эгоцентричности у школьников. *Принятие нравственных норм* чаще происходит через призму групповых интересов и выгоды и достигает высоких значений к 9 классу. Эта динамика соответствует нормам развития в подростковом возрасте. *Дифференцированность нравственных норм*: оценки приобретают множество нюансов смысла только к старшему подростковому возрасту. *Центрация сознания*. Уменьшение эгоцентричности происходит плавно. Просоциальность подростков уменьшается. *Позиция внешняя/внутренняя в оценке других* определяется степенью близости с этим человеком. Согласно данным методики «Незаконченные предложения» позиция по отношению к другим людям меняется с внешней на внутреннюю, но выражена эта позиция у подростков незначительно.

Изучение нравственных отношений в соответствии с выделенными критериями дало возможность определить уровень их развития. Подростков с низким уровнем развития нравственных отношений становится меньше к 9 классу, количество подростков со средним уровнем развития становится больше к 9 классу, а подростков высокого уровня развития ставится к 9 классу меньше. Нужно отметить, что динамика изменения уровня развития совпадает в 5 и 7 классах; изменения

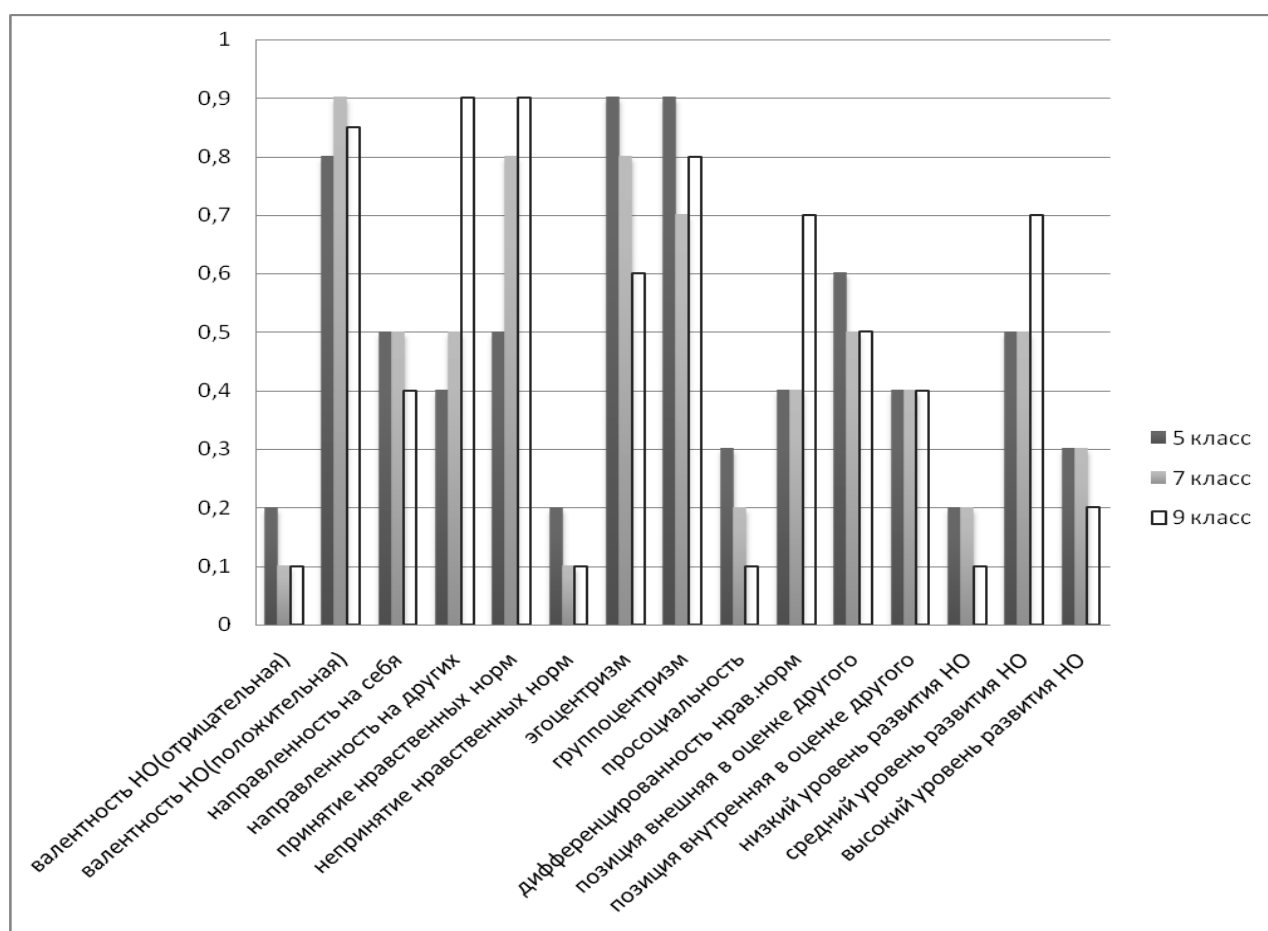


Рисунок 1

Динамика показателей нравственных отношений у подростков

наблюдаются только к 9 классу. Можно констатировать, что наиболее активно процесс развития нравственных отношений происходит в старшем подростковом возрасте. Скорее всего, это связано с возрастными изменениями психики, с расширением социальных контактов подростков, изменением учебной ситуации, появлением перспектив продолжения образования в других учебных заведениях и т.д.

Таким образом, динамика нравственных отношений в подростковом возрасте позитивная. Эти выводы подтверждаются математическими расчетами. Анализ изменения результатов по динамике развития каждого критерия выполнен с помощью ϕ^* -критерия Фишера. Он показал, что изменения по каждому критерию статистически значимы ($p \leq 0,05$).

В третьем параграфе приводятся данные исследования личностных типов развития нравственных отношений у подростков.

В число личностных факторов, определяющих развитие нравственных отношений, вошли: ценности личности, личностные качества, нравственные знания, нравственные чувства. Динамика личностных факторов каждого типа в рассмотренный отрезок времени была выявлена как незначимая ($G_{\text{эмп}} > G_{\text{кр}}$, при $p \leq 0,05$), что позволило объединить выборки типов развития нравственных отношений 5, 7 и 9 классов в одну совокупность.

Факторный анализ выявил особенности личности, определяющие развитие каждого уровня нравственных отношений у подростков. Это дало возможность описать и условно обозначить 3 личностных типа развития нравственных отношений у подростков.

Эгоцентрический уровень развития (выборка 20 чел.). Факторы вобрали в себя 59,6% общей дисперсии (табл.1).

Совокупность выявленных факторов позволила выделить личностный тип развития нравственных отношений, соответствующий эгоцентрическому уровню развития нравственных отношений, и условно обозначить его как **«самодостаточный гедонист»**. Доминирует эгоцентрация нравственных отношений. Нравственные знания не сформированы, нравственные понятия эклектичны, неполны, не дифференцируются. Активность субъекта направлена на реализацию собственной выгоды, общечеловеческие ценности подменяются эгоцентрическими; наиболее важной жизненной ценностью является материальная обеспеченность. Нравственные чувства не свойственны, преобладают гедонистические эмоциональные переживания. Общение с другими осуществляется по принципу «ты-мне, я-тебе». Подростки замкнуты, обладают низким интеллектом. Личностные качества, способствующие достижению желаемого – непримиримость, воспитанность, образованность.

Корреляционный анализ по методу Пирсона выявил связи между факторами эгоцентрического уровня нравственных отношений. Наибольшее количество связей имеют ценности материальной обеспеченности с другими факторами. Это дало основание определить данный фактор как системообразующий.

Таблица 1

Факторы развития эгоцентрического уровня нравственных отношений

Факторы			
Ценности с эгоцентрической направленностью (26,1%)	Безответственная гедонистичность (16,6%)	Активность (8,5%)	Беспринцип- ность (8,4%)
образованность = 0,809	свобода=-0,794	самостоятель- ность=0,729	честность=-0,829
замкнутость=0,703	исполнительность=- -0,780	равенство=0,729	смелость= -0,869
низкий интеллект =0,783	гедонистическая эмоциональная направленность= 0,716		
воспитанность=0,759			
непримиримость=0,701			
экстрапунитивность=0,789			
материальная обеспеченность= 0,859			

Факторный анализ результатов развития личностных факторов у подростков *группоцентрического уровня развития* нравственных отношений (выборка 93 чел.) показал значимость для них 7 факторов. Факторы вобрали в себя 67,4% общей дисперсии (табл. 2).

Группоцентрический уровень обеспечивается личностным типом развития нравственных отношений, условно названный нами **«активный коллективист»**. Значимы группоцентрические ценности, связывающие подростка с его референтным окружением; деятельность и общение носят группоцентрический характер. Система нравственных знаний не устойчива. Осознание нравственных понятий происходит через призму группоцентрических ценностей. Развиты коллективистские качества (честность, терпимость, исполнительность) – отличительные качества подростков данного типа. Системообразующий фактор нравственных отношений составляют группоцентрические ценности (любовь, друзья, семья, честность). Отношения с другими людьми выстраиваются через призму положительного эмоционального отношения к ним. Подростков этого типа отличает повышенная тревожность, связанная с принятием их референтным окружением.

Корреляционный анализ по критерию Пирсона выявил, что активное формирование группоцентрических ценностей личности тесно связано со снижением избирательности в общении, желании во всем винить только себя, а уменьшение этих характеристик связано с увеличением терпимости к другим людям.

Эмоциональная уравновешенность способствует формированию активной жизненной позиции у подростков этого типа.

Таблица 2

Факторы развития группоцентрического уровня нравственных отношений

Факторы						
Группоцентрические ценности (21,8%)	Любознательность (10,3%)	Избирательность в общении (10,1%)	Активная жизненная позиция (10,0%)	Исполнительность (7,3%)	Терпимость (4,6%)	Высокая тревожность (3,3%)
любовь= 0,701	удовольствие =0,879	Интрапунитивность=0,783	активная жизненная позиция=0,790	исполнительность =0,715	терпимость =0,766	тревожность=0,853
друзья =0,925	широта взглядов =0,919	необходимопорствующий тип=0,804		гедонист. эмоц. направленность =-0,709		
семья= 0,794		застенчивость =0,842				
честность =0,934						

Факторный анализ выявил 2 фактора, определяющих развитие подростков *просоциального уровня развития* (выборка 15 чел.). Факторы вобрали в себя 56,9% общей дисперсии (табл.3).

Таблица 3

Факторы развития просоциального уровня нравственных отношений подростков

Факторы	
Нравственная убежденность (37,2%)	Эмоциональная восприимчивость (19,7%)
эстетическая эмоциональная направленность = -0,713	любовь =0,703
альтруистическая эмоциональная направленность =0,736	чувствительность =0,719
уверенность =0,717	

Просоциальный уровень развития нравственных отношений обеспечивается условно названным личностным типом развития нравственных отношений **«уверенный и чуткий альтруист»**. Доминирует просоциальная центрация нравственных отношений; общечеловеческие ценности значимы и принимаются

подростками, общение и деятельность выстраиваются на основе общечеловеческих ценностей; подросток осознает себя частью мира и пытается определить свое место в системе человечества. Особенности нравственных отношений проявляются в активности и глубине нравственных чувств: чувстве вины, совести, долга, ответственности и др. Оценочные отношения дифференцированы. Система нравственных знаний сформирована. Характерны выраженная альтруистическая эмоциональность, уверенность и чувствительность, снижение тревожности.

Корреляционный анализ выявил достоверно значимые связи альтруистической эмоциональной направленности с другими факторами: уверенностью, любовью, чувствительностью, эстетической эмоциональной направленностью. Системообразующим фактором данного уровня развития нравственных отношений является альтруистическая эмоциональная направленность.

Таким образом, выяснено, что каждый уровень развития нравственных отношений соотносится с определенным личностным типом.

Исследование позволило сравнить результаты степени развития личностных свойств у подростков разных уровней нравственных отношений. Вычисление сформированности личностных свойств производилось путем подсчета в процентах количества испытуемых, имеющих высокий уровень развития представленных свойств (табл.4).

Подростки типа «самодостаточный гедонист» более других экстрапунитивны, склонны чаще всего винить других, не замечая собственных промахов и недостатков. В конфликтной ситуации надеются, что выход будет найден кем-то другим, либо изменится ситуация. Они реалистичны, практичны. Но в то же время преобладает эстетическая эмоциональная направленность. У них отмечается, что высокий уровень альтруистической эмоциональной направленности отсутствует, т.е. нравственные чувства для них не типичны. Гедонистичность связана с приятным времяпровождением, чувственно-телесными радостями жизни. Они более напряжены, фрустрированы, отличаются избытком побуждений (Q4+), которые не находят практической разрядки в процессе деятельности. Подростки стремятся к самоутверждению, беспечны и склонны к риску, отличаются присущей им переоценкой своих собственных возможностей и чрезмерным оптимизмом (F+). Также им свойственна зависимость от других и большая послушность, склонность перекладывать на других ответственность за принятие решения в сложных ситуациях (E-). Наличие таких противоречивых характеристик одновременно указывает на дисгармоничность подростков данного уровня развития нравственных отношений.

У подростков, отнесенных к личностному типу развития нравственных отношений «активный коллективист», в большей степени проявляется тревожность (O+), они лучше социально приспособлены (Q3), т.к. большее значение для них, чем для подростков других типов, имеет мнение группы, к которой они принадлежат. Подросткам этого типа в большей мере свойственна практическая и гедоническая

эмоциональная направленность, т.к. их эмоциональность чаще проявляется в совместной с другими деятельности и в ситуациях свободного времяпровождения с друзьями, т.е. в двух основных сферах, где дети могут реализовать свои группоцентрические потребности.

Таблица 4

Сформированность личностных свойств у подростков разных типов развития нравственных отношений (в %)

Личностные свойства	Тип «самодостаточный гедонист»	Тип «активный коллективист»	Тип «уверенный и чуткий альтруист»
Сформированность ценностных ориентаций	38	64	96
Практическая эмоциональная направленность	0	14,3	8,3
Гностическая эмоциональная направленность	14,3	10,7	29,2
Эстетическая эмоциональная направленность	42,8	17,5	12,5
Гедоническая эмоциональная направленность	14,3	18	4,2
Альтруистическая эмоциональная направленность	0	17,9	33,3
Интрапунитивность	44,4	63,3	81,8
Экстрапунитивность	66,6	40	27,2
интерес к другому	62,5	72,8	85,7
«А+»: доброжелательность	25	37	73,9
«В+»: высокий интеллект	12,5	14,8	69,5
«Е-»: зависимость, послушность, уступчивость	87,5	66,6	73,9
«G+»: добросовестность	62,5	66,6	82,6
«Н+»: непринужденность в общении	50	44,4	60,8
«I-»: практицизм, реалистичность	37,5	7,4	13
«O+»: тревожность	25	66,6	60,8
«Q3»: социальная приспособленность	25	59,2	47,8
«F+»: беспечность, склонность к риску	45	29	9
«D+»: самоутверждение, стремление к лидерству	39	23	19,2
«Q4+»: напряженность, раздражительность, фрустрированность	67	34,1	18,7
Нравственные знания	14,2	36,8	71,1

У подростков, отнесенных к личностному типу развития нравственных отношений «уверенный и чуткий альтруист», сформированность ценностных ориентаций значительно выше, чем у школьников других типов. В их психике четко зафиксирована направленность на цели и средства деятельности, что определяет устойчивую мотивацию поведения. Просоциальные подростки чаще испытывают альтруистические чувства. Они более интрапунитивны, что указывает на повышенную рефлексивность, желание анализировать собственные поступки и

поведение, стремление найти вариант выхода из конфликтной ситуации, удовлетворяющий все стороны. Эти подростки проявляют большой интерес к другим людям, они доброжелательны (А+), добросовестны (G+). Это проявляется в непринужденности общения (Н+), которая значительно выше, чем у подростков других уровней. У них выявлены высокие показатели развития интеллекта (В+), наличие прочной системы нравственных знаний и умение дифференцировать основные нравственные категории (например, совесть, правда, добро). Отмечается высокая гностическая эмоциональная направленность. Это указывает, что нравственные знания активно используются при решении жизненных ситуаций, в которых подростки оказываются.

Было выявлено, что переход подростков из одного типа в другой возможен, если системообразующий фактор соответствует среднему или низкому уровню развития, например, пятиклассники просоциального уровня развития нравственных отношений перешли на более низкий уровень, т.к. системообразующий фактор (альтруистическая эмоциональная направленность) соответствовал среднему или низкому уровню развития. В том случае, если системообразующий фактор имеет высокий уровень развития, можно говорить об устойчивом личностном типе развития нравственных отношений у подростков, например, дети группоцентрического уровня развития нравственных отношений, имеющие высокий уровень развития группоцентрических ценностей (любовь, семья, друзья, честность), став старше, остались на том же уровне развития нравственных отношений.

Для проверки статистической значимости различий между разными уровнями развития нравственных отношений был проведен анализ средних значений по ряду параметров с применением критерия Стьюдента (t-критерий). Были выявлены различия уровней развития нравственных отношений подростков по критериям альтруистической эмоциональной направленности, альтруистического и дружелюбного типов поведения в межличностном взаимодействии, необходимо-упорствующего типа и интрапунитивности.

Так, у подростков эгоцентрического уровня расчеты t-критерия Стьюдента выявили достоверно значимые различия со средним значением по выборке ($t = 2,615$; $p \leq 0,01$) по критерию альтруистической эмоциональной направленности. Это связано с психологической природой данного уровня: осмысление себя как центра мира, руководство только своими личными интересами, чувствами, мыслями. Альтруистичность чувств не типична для этой группы подростков. Чувства сосредоточены в сфере телесных переживаний и чаще протекают в диапазоне «веселье-тоска», или в сфере сопереживания красоты и искусства. Также среднее значение по индексу альтруистического и дружелюбного типов поведения в межличностном взаимодействии значимо отличается от среднего значения по выборке ($t = 2,23$; $p \leq 0,05$ и $t = 2,31$; $p \leq 0,05$ соответственно). Это свидетельствует о том, что альтруистичность и дружелюбие проявляются только как социально-одобряемые формы поведения в референтном окружении подростков, а в других ситуациях не типичны для них. Среднее значение показателей необходимо-

упорствующего типа и интрапунитивности также достоверно значимо отличается от средних значений по выборке ($t = 2,68$; $p \leq 0,01$ и $t = 2,679$; $p \leq 0,01$ соответственно). Все это подтверждает отнесенность подростков этой группы к эгоцентрическому уровню развития нравственных отношений.

У лиц группоцентрического уровня нравственных отношений по индексу альтруистической эмоциональной направленности средние значения значимо отличаются от средних значений по выборке ($t = 2,618$; $p \leq 0,01$). Это указывает на то, что сфера чувств имеет важное значение при организации межличностных отношений с референтным окружением. Также среднее значение по индексу альтруистического и дружелюбного типов поведения достоверно значимо отличается от среднего значения по выборке ($t = 2,68$; $p \leq 0,01$). Это свидетельствует о значимости альтруизма и дружелюбия в общении с окружающими. Аналогичные результаты получены при расчетах необходимо-упорствующего типа и интрапунитивности ($t = 2,612$; $p \leq 0,01$ и $t = 2,5$; $p \leq 0,05$ соответственно).

В группе подростков просоциального уровня развития нравственных отношений существенно выше в сравнении со средневыборочным показателем по индексу альтруистической эмоциональной направленности ($t = 2,699$ при $p \leq 0,01$). Это связано с характерным для его носителей переходом от масштабов осмысления мира, ограниченного референтной группой, к более широкому, общечеловеческому масштабу. Также среднее значение по индексу альтруистического и дружелюбного типов поведения достоверно значимо отличается от среднего значения по выборке ($t = 2,751$; $p \leq 0,01$ и $t = 2,733$; $p \leq 0,01$ соответственно). Это свидетельствует о значимости альтруизма и дружелюбия в общении, именно эти качества имеют определяющее значение для нравственных отношений подростков просоциального уровня. Аналогичные результаты получены при расчетах необходимо-упорствующего типа и интрапунитивности ($t = 2,770$; $p \leq 0,01$ и $t = 2,569$; $p \leq 0,05$ соответственно).

В заключении в обобщенном виде представлены основные итоги работы и формулируются следующие **выводы**:

1. В основе развития нравственных отношений лежат следующие личностные факторы: нравственные чувства, потребности общественного характера, нравственная мотивация, ценностные ориентации, образ «Я», нравственные знания. Определенная связь личностных факторов обуславливает тип отношения к другому.
2. В соответствие с требованиями новых образовательных стандартов необходим набор методических средств и процедур диагностики нравственных отношений в подростковом возрасте. Для этого определены критерии оценки развития нравственных отношений подростков: валентность нравственных отношений (положительная/отрицательная); направленность нравственных отношений (на себя/на других людей); принятие/непринятие нравственных норм; центрация сознания (эгоцентрическая, группоцентрическая, просоциальная); дифференцированность нравственных норм, позиция внешняя/внутренняя в оценке

другого. С их учетом было организовано лонгитюдное исследование: диагностировались одни и те же подростки в 5, 7 и 9 классах.

3. Возрастная динамика нравственных отношений в подростковом возрасте, определяется как тенденция к децентрации. Валентность нравственных отношений приобретает группоцентрическую окраску. Подростки становятся более направленными на других к 16 годам. Нравственные нормы принимаются через призму групповых интересов и выгоды. Уменьшение эгоцентричности происходит плавно на фоне роста подросткового группоцентризма. Нравственные нормы начинают дифференцироваться. Позиция в оценке других людей меняется с внешней на внутреннее принятие другого.

4. Уровни развития нравственных отношений подростков – эгоцентрический, группоцентрический, просоциальный – имеют свои особенности проявления.

5. Каждый уровень развития нравственных отношений определяется своеобразной связью личностных факторов. Системообразующим фактором нравственных отношений подростков высокого уровня является альтруистическая эмоциональная направленность.

6. На основе эмпирических данных можно выделить и условно назвать личностные типы развития нравственных отношений у подростков, обуславливающих определенный уровень развития нравственных отношений: самодостаточный гедонист – эгоцентрический уровень, активный коллективист – группоцентрический уровень, уверенный и чуткий альтруист – просоциальный уровень.

Таким образом, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, положения гипотезы нашли свое эмпирическое подтверждение.

Практические рекомендации:

- практическим психологам рекомендуется использовать предложенный диагностический инструментарий с целью диагностики процесса развития нравственных отношений у подростков, т.к. новые образовательные стандарты требуют специального инструментария и диагностики в этой области;
- специалистам, занимающимся психологическим консультированием, необходимо рассматривать диагностику и коррекцию нравственных отношений в качестве важнейшего направления своей работы по развитию нравственности личности;
- учителям необходимо строить воспитательную работу, исходя из развития нравственных отношений у подростков различного личностного типа;
- школьным психологам, педагогам, а также родителям необходимо уделять внимание развитию у детей нравственных отношений через формирование у них нравственных чувств, ценностных ориентаций, нравственных знаний, личностных качеств, таких как доброжелательность, непринужденность в общении и др..

Перспектива дальнейшего исследования видится в изучении компонентов нравственных отношений у подростков, а также выявления соотношения средовых и личностных факторов и их влияния на нравственное развитие подростков.

Заслуживает внимания проблема развития нравственных отношений в более поздние возрастные периоды.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

В изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Павлова Е.А. Особенности нравственной сферы в подростковом возрасте / Е.А.Павлова // Акмеология образования. Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. – Кострома, 2007, № 5. – С. 127-130 (0,25 п.л.).
2. Плеханова Е.А. Развитие нравственных отношений у подростков различного личностного типа / Е.А.Плеханова, Г.Р. Шафикова // Педагогический журнал Башкортостана. – Уфа, 2011, № 2 (33). – С.58-63 (0,38 п.л.) (авторский вклад 50%).
3. Плеханова Е.А. Диагностика нравственных отношений у подростков разных личностных типов / Е.А.Плеханова, Г.Р. Шафикова // Педагогический журнал Башкортостана. – Уфа, 2011, № 4 (35). – С. 168-172 (0,31 п.л.) (авторский вклад 50%).
4. Плеханова Е.А. Личностные типы подростков и динамика их нравственных отношений / Е.А.Плеханова, Г.Р. Шафикова // Вестник Владимирского государственного гуманитарного университета. Серия: Педагогические и психологические науки. – Владимир, 2011, № 9 (28). – С. 185-192 (0,5 п.л.) (авторский вклад 50%).

В других изданиях:

5. Плеханова Е.А. Барьеры общения в раннем юношеском возрасте / Е.А.Плеханова // Образование – будущее России: Тезисы докл. научно- практ. конф. (29-30 марта 1996 г.). Часть 3. – Уфа: Изд-во «Восточный университет», 1996. – С. 59-60 (0,12 п.л.).
6. Павлова Е.А. Формирование педагогического общения у студентов как основы профессиональной культуры будущего педагога / Е.А.Павлова // Психологические чтения «Актуальные проблемы психологической культуры будущих педагогов в условиях модернизации образования»: Материалы всероссийской научно-практической конференции. Вып. 2 – Уфа: Изд-во Башгоспедуниверситета, 2005. – С. 67-68 (0,12 п.л.).
7. Павлова Е.А. Особенности нравственной сферы студентов-первокурсников / Е.А.Павлова // Актуальные проблемы прикладной психологии: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Калуга: ИП Кошелев (Издательство «Эйдос»), 2006. – С.293-294 (0,12 п.л.).
8. Павлова Е.А. Сформированность ценностных ориентаций и их влияние на нравственное развитие студентов-первокурсников / Е.А.Павлова // Психологическое здоровье и психологическая культура в образовании: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. – Барнаул: Изд-во Барнаульского государственного педагогического университета, 2006. – С. 229-230 (0,12 п.л.).

9. Павлова Е.А. Роль направленности личности в нравственном развитии учащихся и студентов / Е.А. Павлова, Л.В. Виноградова // Вызовы эпохи в аспекте психологической и психотерапевтической науки и практики. Материалы Второй Всероссийской научно-практической конференции. Казань. Казанский государственный университет, 28-29 ноября 2006 года. – Казань: Изд-во ЗАО «Новое знание», 2006. – С. 88-92 (0,25 п.л.) (авт.вклад 70%).
10. Павлова Е.А. Эмоциональная направленность студентов и школьников и ее роль в нравственном становлении личности / Е.А.Павлова // «Психология образования: культурно-исторические и социально-правовые аспекты». Материалы III Национальной научно-практической конференции. Том 1, раздел 2 – М., [б.и.] 2006. – С. 207-208 (0,12 п.л.).
11. Павлова Е.А. Нравственность и проблема адаптации в социуме / Е.А.Павлова // Психологические чтения «Человек в условиях социальных изменений: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Вып.4.Часть1. – Уфа: Изд-во Башгоспедуниверситета, 2007. – С. 250-252. (0,20 п.л.).
12. Павлова Е.А. Типы нравственности школьников подросткового возраста / Е.А.Павлова // Психологическое сопровождение образовательного процесса: состояние, проблемы, перспективы. Материалы Всероссийской научно-практич. конференции. Вып.2. – Уфа: Изд-во Башгоспедуниверситета, 2008. – С. 238-240 (0,20 п.л.).
13. Павлова Е.А. Формирование нравственности как условие преодоления агрессивности у школьников / Е.А.Павлова // Психологическое сопровождение образовательного процесса: состояние, проблемы, перспективы. Материалы Всероссийской научно-практич. конференции. Вып.2. – Уфа: Изд-во Башгоспедуниверситета, 2008. – С. 241-242 (0,12 п.л.).
14. Павлова Е.А. Особенности развития нравственных отношений подростков / Е.А.Павлова // Деятельностная парадигма как условие развития личности в образовательном процессе: Материалы Международной научно-практической конференции. – Уфа: Изд-во Башгоспедуниверситета, 2009. – С. 121-124 (0,2 п.л.).
15. Павлова Е.А. Особенности развития нравственных отношений у подростков различного личностного типа / Е.А.Павлова // Инновационные технологии в формировании молодежного потенциала современного общества: Материалы Всероссийской научно-практич. конференции 21-22 октября 2010 г. Т. 2. – Уфа: Изд-во Института социально-экономических исследований Уфимского научного центра РАН, 2010. – С. 250-253 (0,25 п.л.).
16. Плеханова Е.А. Нравственные отношения в подростковом возрасте и критерии оценки их развития / Е.А. Плеханова // Духовно-нравственное развитие молодежи в условиях трансформации Российского общества: Материалы научно-практич. конф. с междунар. участием. – Уфа: Изд-во Башгоспедуниверситета, 2010. – С. 38-41 (0,25 п.л.).